

## **CONTENIDO**

PRÓLOGO .....	17
INTRODUCCIÓN.....	23

### CAPÍTULO I

#### **DEBIDO PROCESO**

1.1.	Origen .....	29
1.2.	Noción y naturaleza.....	42
1.3.	La protección internacional del debido proceso....	47
1.3.1.	Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 .....	48
1.3.2.	La Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre de 1994.....	49
1.3.3.	Convención Americana sobre Derechos Humanos suscrita en la Conferencia Especializada Interamericana sobre Derechos Humanos San José de Costa Rica, 1969 .....	49
1.3.4.	Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos 1976.....	52
1.3.5.	Convenio Europeo de Derechos Humanos de 1950 .....	55
1.4.	Perspectiva del debido proceso .....	57
1.5.	Estructura sustancial del debido proceso .....	58

1.5.1.	Acceso a la justicia .....	59
1.5.2.	Derecho a un juez independiente e imparcial .....	61
1.5.3.	Derecho de defensa .....	63
1.5.4.	Derecho de <i>non bis in ídem</i> .....	68
1.5.5.	Derecho a ser juzgado dentro de un plazo razonable .....	69
1.5.6.	Derecho a la motivación .....	70
1.5.7.	Derecho a doble instancia y recursos extraordinarios.....	71
1.6.	Referentes jurisprudenciales del debido proceso.....	78
1.6.1.	Jurisprudencia extranjera .....	79
a)	Debido Proceso en la Corte Interamericana de Derechos Humanos IDH.....	79
b)	En sentencia chilena sobre debido proceso ante la administración del Estado (Corte Interamericana de Derechos Humanos) caso Claude Reyes y otros vs. Chile sentencia de 19 de septiembre de 2006 .....	81
c)	Sentencia caso del Perú.....	82
d)	Sentencia del Tribunal Constitucional Español ...	85
e)	Sentencia Argentina .....	86
f)	Sentencia caso en México .....	87
1.6.2.	Jurisprudencia nacional.....	88
a)	Procedencia de la acción de tutela contra providencias judiciales .....	88
1.7.	Requisitos generales de procedencia excepcional de la acción de tutela contra providencias judiciales .....	92
1.8.	Requisitos o causales especiales de procedibilidad.....	96

CAPÍTULO II  
**DECISIÓN JUDICIAL**

2.1.	Concepto y antecedentes .....	117
2.1.1.	Concepto .....	117
2.1.1.1.	Tipos de sentencia.....	129
2.1.1.2.	Perspectivas ontológicas de la sentencia en la doctrina.....	136
2.1.2.	Evolución de la decisión judicial.....	140
2.1.3.	Racionalidad en sentido general .....	162
2.1.4.	Racionalidad judicial .....	167
2.1.5.	Razonabilidad y proporcionalidad en la decisión judicial .....	186
2.1.6.	La sentencia como acto de la inteligencia .....	194
2.1.7.	Tipos de racionalidad identificados en la decisión judicial .....	202
2.1.8.	Relación entre racionalidad y principio de proporcionalidad .....	205
2.1.9.	Estructura de la sentencia .....	213
2.1.9.1.	La <i>quaestio facti</i> .....	215
	Referentes jurisprudenciales relacionados con la prueba de oficio .....	216
2.1.9.2.	La <i>quaestio iuris</i> .....	224
2.1.10.	Destinatario de la sentencia .....	224
2.1.11.	¿Qué debe decidir el juez? .....	226
2.1.12.	Dificultades prácticas y rol del juez .....	229

CAPÍTULO III  
**ENFOQUE ARGUMENTATIVO  
DE LA DECISIÓN JUDICIAL**

3.1.	Hacia la búsqueda de un modelo más eficiente .....	245
3.2.	Noción y características .....	250
3.2.1.	La argumentación en sentido amplio .....	251
3.2.2.	Necesidad y formación del conocimiento .....	251
3.2.3.	Utilización de un lenguaje y pertinencia de la comunicación .....	256
3.2.4.	Argumentación y demostración .....	259
3.2.5.	Retórica y argumentación .....	261
3.3.	Teorías de la argumentación jurídica y modelos de argumentación .....	264
3.3.1.	Modelos .....	264
3.3.2.	Vertientes argumentativas como paradigma en la decisión judicial .....	277
3.4.	Decisión judicial y argumentación .....	295
3.4.1.	Principios de la argumentación .....	296
3.4.2.	Formas de argumentación .....	297
3.4.2.1.	Argumentación analógica o <i>asimili</i> .....	298
3.4.2.2.	Argumentación a contrario .....	301
3.4.2.3.	Argumentación <i>a fortiori</i> .....	303
3.4.2.4.	Argumentación de la completitud .....	305
3.4.2.5.	Argumentación de la coherencia .....	305
3.4.2.6.	Argumentación psicológica .....	306
3.4.2.7.	Argumentación a rúbrica .....	307

3.4.2.8.	Argumentación histórica .....	307
3.4.2.9.	Argumentación apogógica (Ab Absurdo, por <i>ab absurdum</i> , reducción al absurdo) .....	307
3.4.2.10.	Argumentación teleológica.....	308
3.4.2.11.	Argumentación de autoridad .....	308
3.4.2.12.	Argumentación contradictoria .....	308
3.4.2.13.	Argumentación Dogmática .....	309
3.4.2.14.	Argumentación teológica .....	309
3.5.	Estructura de la argumentación en la decisión judicial .....	309
3.6.	Falacias de la argumentación .....	312
3.6.1.	Falacias formales.....	313
3.6.2.	Falacias no formales o falacias materiales .....	314
3.6.3.	Anfibología .....	319
3.7.	Características de la argumentación.....	319
3.7.1.	Coherencia .....	319
3.7.2.	Razonabilidad.....	319
3.7.3.	Suficiencia .....	320
3.7.4.	Claridad .....	320
3.8.	La decisión judicial es un razonamiento humano .....	320
3.9.	La decisión judicial racional una perspectiva argumentativa .....	323

#### CAPÍTULO IV

### **VALORACIÓN RACIONAL DE LA PRUEBA ANÁLISIS DE LA PRUEBA TESTIMONIAL**

4.1.	Que esperamos de los testigos .....	335
4.2.	Cognición .....	337

4.3.	Memoria del testigo .....	338
4.4.	Conocimiento del juez al valorar la prueba testimonial .....	342
4.5.	Conocimiento jurídico y factico.....	343
4.6.	Estudio de la psicología jurídica en Europa .....	348
a)	Historia de la psicología jurídica en América y Europa .....	348
b)	La psicología jurídica en Europa.....	349
4.7.	Prolegómenos en la práctica de la prueba testimonial .....	354
4.8.	Valoración defectuosa de la prueba testimonial .....	358
CONCLUSIONES .....		367
RECOMENDACIONES .....		373
BIBLIOGRAFÍA .....		375