

CONTENIDO

LA PRUEBA PERICIAL

TÍTULO PRIMERO ASPECTOS GENERALES DE LA PRUEBA PERICIAL

1.	LA PRUEBA PERICIAL ES UNA PRUEBA AUTÓNOMA.....	25
2.	PRUEBA PERICIAL Y TESTIMONIAL.....	27
2.1.	DIFERENCIAS ENTRE LA PRUEBA TESTIMONIAL Y LA PRUEBA PERICIAL.....	27
2.1.1.	<i>Por su génesis</i>	27
2.1.2.	<i>Por las condiciones del sujeto procesal que produce esta prueba</i>	28
2.1.3.	<i>Por la forma como son llamados al proceso</i>	28
2.1.4.	<i>Por su relación con los resultados del proceso</i>	28
2.1.5.	<i>Por la forma como producen su prueba</i>	29
2.1.6.	<i>Por el contenido temporal de sus atestados</i>	29
2.1.7.	<i>Por la naturaleza de lo declarado</i>	29
	a) Testigo técnico.....	30
2.1.8.	<i>Por los vínculos con los hechos</i>	30
2.1.9.	<i>Por los medios de refutación, controversia e infirmación</i>	30
2.1.10.	<i>Por la forma como deben soportar sus afirmados</i>	30
2.1.11.	<i>Por su valoración</i>	31
2.1.12.	<i>Por los honorarios</i>	31
2.1.13.	<i>Por la forma de presentación</i>	31
2.1.14.	<i>Por las condiciones para dar su versión</i>	31
2.1.15.	<i>Obligatoriedad del testimonio</i>	32
2.1.16.	<i>Sobre el régimen de impedimentos y recusaciones</i>	32
2.1.17.	<i>Otras</i>	32
2.2.	JURISPRUDENCIA SOBRE LAS DIFERENCIAS ENTRE TESTIGO TÉCNICO Y PERITO, Y LAS CONSECUENCIAS PROCESALES QUE ELLO TIENE.....	33

2.2.1.	<i>Sentencia de abril 11 de 2007 (Rad. 26128).</i>	
	M.P.: Jorge Luis Quintero Milanés	33
2.3.	PRINCIPALES CLASES DE PERITAJES.....	41
2.3.1.	<i>Peritos percipiendi y peritos deducendi</i>	42
2.4.	OTRA CLASIFICACIÓN DE LOS PERITAJES	44
2.4.1.	<i>Peritajes de valor absoluto y de valor de probabilidad</i>	47
2.4.2.	<i>Dictámenes de valor exacto y de valor de aproximación</i>	48
3.	ACLARACIONES SOBRE UNOS CONCEPTOS PROBLEMÁTICOS QUE SERÁN USADOS EN ESTE TRABAJO	48
3.1.	PERTINENCIA, CONDUCTENCIA, PROCEDENCIA Y ADMISIBILIDAD DE LAS PRUEBAS	48

TÍTULO SEGUNDO
ESTUDIO SISTEMÁTICO
DEL ARTICULADO DE LA LEY 906 DE 2004
SOBRE LA PRUEBA PERICIAL

LEY 906 DE 2004 - CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL

1.	PROCEDENCIA DE LA PRUEBA PERICIAL	53
1.1.	POR EL OBJETIVO, FINALIDAD O PROPÓSITO	53
1.2.	POR SU ESENCIA	54
1.2.1.	Por la complejidad del objeto a conocer	54
1.3.	POR NECESIDAD DE GARANTIZAR LOS PRINCIPIOS ESENCIALES QUE RIGEN LOS SISTEMAS PROBATORIOS EN EL ESTADO DEMOCRÁTICO Y SOCIAL DE DERECHO.....	56
2.	CASOS EXPRESOS DE IMPROCEDENCIA.....	57
2.1.	CUANDO EXISTEN SUCEDÁNEOS MÁS EXPEDITOS, SIMPLES, FUNCIONALES, ECONÓMICOS O A LOS QUE LA LEY REMITA.....	57
2.2.	CUANDO ESTÉ LEGALMENTE EXCLUIDA COMO OCURRE EN MATERIA DE DERECHO.....	58
2.3.	CUANDO ESTÉ LEGALMENTE EXCLUIDA COMO OCURRE EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD PENAL.....	59
3.	IMPROCEDENCIA DE LA PRUEBA PERICIAL	60
3.1.	PRECISIONES	60

4.	OTROS CASOS DE IMPROCEDENCIA EN SENTIDO AMPLIO ...	60
5.	NECESIDAD DE DESMITIFICAR LA PRUEBA PERICIAL	61
5.1.	PERITOS DE LA POLICÍA JUDICIAL	63
5.1.1.	<i>Policía Judicial del CTI de la Fiscalía General de la Nación</i>	65
5.1.2.	<i>Policía Judicial de la Policía Nacional</i>	74
5.1.3.	<i>Funciones de Policía Judicial de la Policía Fiscal y Aduanera</i>	77
5.1.4.	<i>Funciones de Policía Judicial de las autoridades de Tránsito</i>	79
5.1.5.	<i>Ejercicio transitorio de funciones de Policía Judicial</i>	81
5.2.	INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES	81
5.3.	ENTIDADES PÚBLICAS	82
5.4.	ENTIDADES PRIVADAS Y PARTICULARES	83
6.	LA FUNCIÓN PERICIAL ES PERSONAL. ES <i>INTUITU PERSONAE</i>	84
7.	ANÁLISIS DE LAS FALTAS QUE COMETE EL PERITO QUE NO REALIZA LOS ESTUDIOS DE MANERA PERSONAL O QUE DICTAMINA DE MANERA OSTENSIBLEMENTE CONTRARIA A LA VERDAD DE LOS HECHOS	85
8.	CONSIDERACIONES CRÍTICAS SOBRE LA GRAVE INJUSTICIA QUE SE COMETE CUANDO EL IMPUTADO O ACUSADO TIENE NECESIDAD DE RECURRIR, PARA SU DEFENSA, A LOS PERITOS OFICIALES Y A LOS PERITOS PARTICULARES	86
8.1.	PERITAJE SOLICITADO POR EL IMPUTADO O ACUSADO O SU DEFENSOR	86
8.1.1.	<i>Facultades del imputado</i>	86
8.2.	PERITAJE SOLICITADO POR LA FISCALÍA. ACTUACIÓN DEL PERITO	87
8.2.1.	<i>Criterios de valoración</i>	87
8.2.2.	<i>Cadena de custodia. Aplicación</i>	88
8.2.3.	<i>Consideraciones críticas</i>	88
8.3.	QUIENES HAYAN SIDO SUSPENDIDOS EN EL EJERCICIO DE LA RESPECTIVA CIENCIA, TÉCNICA O ARTE, MIENTRAS DURE LA SUSPENSIÓN	96
8.3.1.	<i>En qué consiste la suspensión. Cómo se produce la suspensión</i>	96
8.4.	LOS QUE HAYAN SIDO CONDENADOS POR ALGÚN DELITO, A MENOS QUE SE ENCUENTREN REHABILITADOS	96
8.5.	REGULACIÓN CONSTITUCIONAL Y LEGAL DE LA CONDICIÓN DE SERVIDOR PÚBLICO	100
8.6.	CAUSALES LEGALES DE EXCUSA PARA LOS PERITOS	101

8.6.1.	<i>Por enfermedad</i>	101
8.6.2.	<i>Por carencia de medios</i>	101
8.6.3.	<i>Por grave perjuicio a sus intereses</i>	101
8.7.	DOS MODALIDADES DE APORTE DE LA PRUEBA PERICIAL	109
9.	ESTUDIO DE ALGUNAS SITUACIONES FRECUENTES EN TORNO DE LA ORDEN DE COMPARECENCIA.....	114
9.1.	MEDIDAS EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE ESTA ORDEN	114
9.2.	“UN INFORME RESUMIDO”	121
9.3.	“LA BASE DE LA OPINIÓN”	122
9.3.1.	<i>Sobre los antecedentes que acrediten su conocimiento teórico sobre la ciencia, técnica o arte en que es experto</i>	126
9.3.2.	<i>Sobre los antecedentes que acrediten su conocimiento en el uso de instrumentos o medios en los cuales es experto</i>	126
9.3.3.	<i>Sobre los antecedentes que acrediten su conocimiento práctico en la ciencia, técnica, arte, oficio o afición aplicables</i>	127
9.3.4.	<i>Sobre los principios científicos, técnicos o artísticos en los que fundamenta sus verificaciones o análisis y grado de aceptación</i>	127
9.3.5.	<i>Sobre los métodos empleados en las investigaciones y análisis relativos al caso</i>	128
9.3.6.	<i>Sobre si en sus exámenes o verificaciones utilizó técnicas de orientación, de probabilidad o de certeza</i>	128
9.3.7.	<i>La corroboración o ratificación de la opinión pericial por otros expertos que declaran también en el mismo juicio</i>	129
9.3.8.	<i>Sobre temas similares a los anteriores</i>	129

TÍTULO TERCERO MARCO PROCESAL DE LA PRUEBA PERICIAL

CAPÍTULO PRIMERO

FASE DE ANÁLISIS PREVIO Y TOMA DE DECISIONES

1.	EXAMEN DE SU PROCEDENCIA, SU POSIBILIDAD Y SU OPORTUNIDAD	139
2.	ANÁLISIS ESTRATÉGICO.....	140
2.1.	CONSIDERACIONES SOBRE ECONOMÍA PROBATORIA	140

3.	SELECCIÓN DE PERITOS. CRITERIOS DE CIENCIA Y DE MORALIDAD DEL PERITO. SERIA RESPONSABILIDAD DEL ABOGADO EN ESTA SELECCIÓN.....	141
4.	CONSIDERACIONES SOBRE IMPEDIMENTOS Y RECUSACIONES	144
5.	RESERVAS MORALES, OBJECIONES DE CONCIENCIA Y CRITERIOS CIENTÍFICOS CONTRARIOS A LA TEORÍA DEL CASO QUE SE PRETENDE DEFENDER.....	145

CAPÍTULO SEGUNDO FASE DE ENCARGO

1.	ORDENAMIENTO DE LA PERICIA.....	147
1.1.	PERICIA ORDENADA POR LA FISCALÍA A PERITOS OFICIALES	147
1.2.	PERICIA SOLICITADA POR QUIEN TODAVÍA NO ES IMPUTADO, POR EL IMPUTADO Y SU DEFENSOR A PERITOS OFICIALES DE LA FISCALÍA	147
1.3.	PERICIA SOLICITADA POR EL IMPUTADO O SU DEFENSOR A PERITO PARTICULAR	148
2.	ELABORACIÓN DEL CUESTIONARIO.....	148
2.1.	REGLAS ESENCIALES DEL MÉTODO DE CONOCIMIENTO SEGÚN DESCARTES (1596-1650).....	149
2.2.	REGLAS ESENCIALES DEL MÉTODO DE CONOCIMIENTO SEGÚN FRANCIS BACON (1561-1626).....	150
3.	SEÑALAMIENTO DE CONDICIONES, ENTREGA DE ELEMENTOS Y FIJACIÓN DE PLAZOS	151

CAPÍTULO TERCERO FASE DE PRODUCCIÓN DE LA PRUEBA PERICIAL

1.	PROCESO DE CONOCIMIENTO.....	153
1.1.	IDONEIDAD INTELECTUAL DEL SUJETO COGNOSCENTE	153
1.1.1.	Inmadurez, madurez y decrepitud.....	153
1.1.2.	<i>Los inexpertos peritos: grave lastre en la administración de justicia</i>	153
1.2.	OBJETO POR CONOCER.....	156
1.2.1.	<i>Identidad del objeto sobre el cual recae la peritación</i>	156

1.2.2.	<i>Naturalidad o intangibilidad del objeto</i>	157
1.2.3.	<i>Idoneidad del objeto para ser conocido o para permitir su conocimiento o desciframiento</i>	157
1.2.4.	<i>Objeto u objetos que son de imposible conocimiento completo o pleno, o que solo permiten conocerlos en forma probable o aproximada</i>	158
1.3.	RELACIÓN ENTRE SUJETO COGNOSCENTE Y OBJETO POR CONOCER.....	158
1.3.1.	<i>Preparación previa</i>	159
1.3.2.	<i>Tiempo disponible</i>	159
1.3.3.	<i>Condiciones locativas. Espacio adecuado</i>	160
1.3.4.	<i>Disponibilidad de recursos tecnológicos, herramientas, instrumentos y demás elementos necesarios para la práctica de las peritaciones</i>	160
1.3.5.	<i>Posibilidad de ensayo, experimentación, reproducción, repetición</i>	160
1.3.6.	<i>Soportes tecnológicos y científicos provenientes de otros ámbitos y de peritos auxiliares</i>	161
1.3.7.	<i>Seguimiento posterior</i>	161
2.	MORALIDAD DEL PERITO	161
3.	PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL INFORME	162
4.	ELABORACIÓN DIDÁCTICA EXPLICATIVA DEL INFORME PERICIAL Y EXPLICACIÓN DIDÁCTICA EN LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL	163
5.	ENTREGA OPORTUNA O EN TÉRMINO	164

CAPÍTULO CUARTO

FASE DE DESCUBRIMIENTO, ENUNCIACIÓN, SOLICITUD, PRONUNCIAMIENTO DE LAS PARTES SOBRE LAS SOLICITUDES PROBATORIAS, ORDENAMIENTO E IMPUGNACIONES

1.	DESCUBRIMIENTO POR PARTE DE LA FISCALÍA.....	165
2.	DESCUBRIMIENTO POR PARTE DE LA DEFENSA	166
3.	ENUNCIACIÓN.....	166
4.	SOLICITUDES PROBATORIAS.....	166
4.1.	PRONUNCIAMIENTO DE LAS PARTES SOBRE LAS SOLICITUDES PROBATORIAS	167

5.	EXAMEN PRELIMINAR POR PARTE DEL JUEZ Y PRONUNCIAMIENTO SOBRE SU ORDENAMIENTO O SU EXCLUSIÓN, RECHAZO O INADMISIÓN	167
5.1.	IMPUGNACIÓN SOBRE ESTE PRONUNCIAMIENTO.....	167

CAPÍTULO QUINTO

PUBLICIDAD, CONTRADICCIÓN, INMEDIACIÓN

1.	PUBLICIDAD.....	171
2.	CONTRADICCIÓN	171
3.	INMEDIACIÓN	172

CAPÍTULO SEXTO

PRECAUCIONES MÍNIMAS CON EL PERITAJE PROPIO

1.	PREPARACIÓN EXHAUSTIVA DEL PERITO.....	175
1.1.	PRESENTACIÓN PERSONAL Y CREDIBILIDAD	177
1.2.	ACTITUD SEGURA, COMUNICATIVA, FRANCA Y DESPREVENIDA.....	178
2.	PRECAUCIONES MÍNIMAS PARA EL CONTRAINTERROGATORIO AL PERITO.....	182
2.1.	VERIFICAR SI ES ESTRICTAMENTE NECESARIO.....	182
2.1.1.	Criterios para tomar la decisión de contrainterrogar o para descartarlo	182
2.1.2.	<i>Sobre la forma del contrainterrogatorio.....</i>	187
2.1.3.	<i>Necesidad de prudencia del contrainterrogador.....</i>	187
2.1.4.	<i>El contrainterrogatorio destructivo, agresivo, es extremadamente exigente de certezas y de medios</i>	189
2.1.5.	<i>Nunca debe hacer preguntas abiertas del modo “cómo”, “por qué”, “de qué modo”, “diga”, “explique”, entre otras.....</i>	189
2.1.6.	<i>No pregunte más allá de lo planificado</i>	189
2.1.7.	<i>La regla de oro.....</i>	189

TÍTULO CUARTO

VALORACIÓN DEL PERITAJE POR EL JUEZ

1.	CRÍTICA INTERNA	193
1.1.	COMPROBACIÓN DE LA IDONEIDAD DEL SUJETO COGNOSCENTE	193
1.2.	CONFIRMACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LA COSA PARA SER CONOCIDA.....	194

1.3.	VERIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE ADECUACIÓN ENTRE EL SUJETO COGNOSCENTE Y EL OBJETO POR CONOCER.....	195
1.4.	MORALIDAD DEL PERITO.....	197
1.4.1.	<i>Verificar que el perito no tenga interés en el resultado del proceso....</i>	197
1.4.2.	<i>La ética de los peritos.....</i>	197
1.5.	CRÍTICAS AL DICTAMEN MISMO EN SUS PARTES Y EN SU CONJUNTO.....	198
1.5.1.	<i>Presupuestos.....</i>	198
2.	CRÍTICA DE CONJUNTO O DENTRO DE LA TOTALIDAD DEL ACERVO PROBATORIO.....	199
2.1.	VALOR DE LA PRUEBA PERICIAL CONFORME A LA LEY.....	199
2.1.1.	<i>Caso 1.....</i>	200
2.1.2.	<i>Caso 2.....</i>	201
2.1.3.	<i>Decisiones de primera instancia.....</i>	202
2.1.4.	<i>Solución razonable.....</i>	202
3.	EL JUEZ ES "PERITO DE PERITOS".....	203
3.1.	LIBERTAD DEL JUEZ PARA VALORAR LA PRUEBA PERICIAL Y SOBERANÍA.....	203

TÍTULO QUINTO IMPUGNACIÓN DE LA ADMISIÓN Y LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA PERICIAL EN SEGUNDA INSTANCIA Y EN CASACIÓN

CAPÍTULO PRIMERO

PRESUPUESTOS. EL DEBER FUNCIONAL DEL JUEZ DE SUSTENTAR SUS DECISIONES Y DE HACERLO DE MANERA RAZONADA Y CRÍTICA

CAPÍTULO SEGUNDO

OPORTUNIDADES PARA IMPEDIR QUE AL PROCESO INGRESE PRUEBA PERICIAL ILEGAL O ILÍCITA E IMPUGNARLA CUANDO NO SE AVIENE A DERECHO

CAPÍTULO TERCERO

MODO DE IMPUGNAR EN LAS INSTANCIAS POR INSUFICIENCIA O AUSENCIA DE MOTIVACIÓN, O POR MOTIVACIÓN ERRÓNEA

CAPÍTULO CUARTO
EL PERITAJE EN CASACIÓN

1.	LIMITACIÓN TAXATIVA	229
2.	ADMISIÓN FACULTATIVA.....	230
3.	LIMITADO A RUEGO.....	230
4.	DE RIGOR LÓGICO.....	230
5.	TÉCNICA	241

TÍTULO SEXTO
GUÍA PRÁCTICA PARA EL MANEJO
ADECUADO DE LA PRUEBA PERICIAL

1.	FRAGILIDADES DE ESTA PRUEBA DERIVADA DE LA VIOLACIÓN DE LA CONSTITUCIÓN Y DE LAS LEYES QUE RECONOCEN Y REGULAN DERECHOS FUNDAMENTALES Y QUE ESTABLECEN LOS FORMALISMOS SUSTANCIALES DEL PROCESO PENAL Y EL DEBIDO PROCESO PROBATORIO.....	268
1.1.	VERIFICAR SU LICITUD (CONSTITUCIÓN POLÍTICA, ART. 29 Y C. DE P.P., ARTS. 23 Y 455).....	268
1.2.	VERIFICAR SU LEGALIDAD (CONSTITUCIÓN POLÍTICA, ART. 29 Y C. DE P.P., ART. 360)	270
1.3.	VERIFICAR QUE NO ESTÉ PROHIBIDA	271
1.4.	VERIFICAR QUE NO SEA DE LAS QUE POR RAZONES LEGALES DEBAN SER EXCLUIDAS DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 360 DEL C. DE P.P.	272
1.5.	VERIFICAR QUE SEA PROCEDENTE PORQUE REQUIERA CONOCIMIENTOS ESPECIALES DE UNA CIENCIA, ARTE TÉCNICA, OFICIO (C. DE P.P., ART. 405)...	274
1.6.	CONSTATAR QUE EL INFORME BASE DE LA PRUEBA PERICIAL ESTÉ FIRMADO POR TODOS SUS AUTORES EN LA PARTE EN QUE CADA UNO INTERVINO (C. DE P.P., ART. 406).....	274
1.7.	CONSTATAR QUE SE HUBIERE RENDIDO BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO (C. DE P.P., ART. 406).....	275
1.8.	ESTABLECER QUE NO SEA IMPERTINENTE (C. DE P.P., ART. 407).....	275

1.9.	ESTABLECER QUE NO SEA IRRELEVANTE (C.P.P., ART. 407).....	275
1.10.	ESTABLECER QUE NO SEA SUPERFLUA (C. DE P.P., ART. 407).....	275
1.11.	CONSTATAR QUE EL PERITO NO SEA MENOR DE 18 AÑOS, QUE NO SE ENCUENTRE EN INTERDICCIÓN NI QUE PADEZCA ENFERMEDAD MENTAL (C. DE P.P., ART. 409)	276
1.12.	VERIFICAR QUE NO SE ENCUENTRE SUSPENDIDO EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN AL MOMENTO DE RENDIR EL PERITAJE	276
1.13.	INVESTIGAR QUE NO HUBIERE SIDO CONDENADO	276
1.14.	OTRAS FRAGILIDADES	277
1.15.	SI SE SOLICITA CONFORME A LA PREVISIÓN DEL ARTÍCULO 415 DEL C. DE P.P.	277
1.16.	SI EL PERITAJE ES DE LA FISCALÍA	279
1.17.	VERIFICAR QUE SE HUBIEREN DESCUBIERTO, ENUNCIADO, SOLICITADO LOS DOCUMENTOS, OBJETOS U OTROS ELEMENTOS QUE DEBEN ADUCIRSE COMO SOPORTE DEL TRABAJO DEL PERITO (C.P.P., ART. 337 Y C. DE P.P., ART. 416).....	279
1.18.	MIRAR SI SE TRATA DE UN ESCRITO DE ACUSACIÓN NO ACLARADO, ADICIONADO O CORREGIDO, SEGÚN PETICIÓN DE LOS SUJETOS PROCESALES, Y ORDENADO POR EL JUZGADO (C. DE P.P., ART. 339)	280
1.19.	SI LA DEFENSA QUIERE PROPONER INIMPUTABILIDAD ENTREGAR A LA FISCALÍA LOS EXÁMENES PERICIALES, VERIFICAR QUE SE DIO CUMPLIMIENTO A ESTE REQUISITO	280
1.20.	VERIFICAR QUE SE HUBIERE DESCUBIERTO EN LA AUDIENCIA PREPARATORIA (C. DE P.P., ART. 356.2) CUANDO LA PRUEBA PERICIAL LA PIDE LA DEFENSA.....	280
1.21.	VERIFICAR QUE NO HUBIERE RESULTADO RECHAZABLE CONFORME A LAS PREVISIONES DEL ART. 346 DEL C. DE P.P.	281
1.22.	VERIFICAR QUE SE HUBIERE ENUNCIADO (C. DE P.P., ART. 356.3).....	281
1.23.	VERIFICAR QUE SE HUBIERE SOLICITADO (C. DE P.P., ART. 357).....	282
1.24.	SE HUBIERE SOLICITADO CONFORME LO EXIGE LA LEY	283
1.25.	CONSTATAR QUE SE HUBIERE ADMITIDO Y ORDENADO SU PRÁCTICA	284
1.26.	VERIFICAR QUE SE HUBIERE SOLICITADO LA ORDEN DE COMPARECENCIA DEL PERITO Y SE HUBIERA EMITIDO Y NOTIFICADO AL PERITO.....	284
1.27.	VERIFICAR QUE HUBIERE SIDO SOMETIDO A CONTROVERSIA PREVIO TRASLADO PARA ELLO (C. DE P.P., ART. 359)	284
1.28.	VERIFICAR QUE SE HUBIERE DADO TRASLADO PARA RECURRIR (C. DE P.P., ART. 359) Y QUE HUBIERE SIDO TRAMITADA LA IMPUGNACIÓN SI ELLA FUE DEBIDAMENTE PRESENTADA	285

1.29.	VERIFICAR QUE SE HUBIERE SURTIDO LA SEGUNDA INSTANCIA SI HUBIERE EXISTIDO APELACIÓN.....	285
1.30.	VERIFICAR QUE EL PERITO HUBIERE ASISTIDO A LA AUDIENCIA PÚBLICA.....	285
1.31.	QUE RESPONDA EL INTERROGATORIO Y EL CONTRAINTERROGATORIO.....	285
1.32.	ESTABLECER QUE EL INTERROGATORIO HUBIERE VERSADO SOBRE EL CONTENIDO DEL INFORME DESCUBIERTO OPORTUNAMENTE. NO PUEDE SER SOBRE OTROS TEMAS, NI TEMAS NUEVOS NI SORPRESIVOS	286
2.	FRAGILIDADES DERIVADAS DEL PERITO COMO SUJETO COGNOSCENTE.....	286
2.1.	CONSTATAR QUE EL PERITO SEA MAYOR DE 18 AÑOS	286
2.2.	CONSTATAR QUE HAYA ALCANZADO LA MADUREZ.....	286
2.3.	VERIFICAR LA INTEGRIDAD ANATÓMICA Y FUNCIONAL DE LOS ÓRGANOS DE LOS SENTIDOS PARA RECIBIR SENSACIONES Y PERCIBIR LOS OBJETOS.....	287
2.4.	CONSTATAR LA CAPACIDAD ESPECÍFICA EN EL CAMPO DEL SABER EN EL CUAL SE RINDE EL PERITAJE.....	288
3.	FRAGILIDADES DE ESTA PRUEBA DERIVADAS DEL OBJETO SOBRE EL CUAL RECAE EL PERITAJE.....	289
3.1.	VERIFICAR LA IDENTIDAD DEL OBJETO.....	289
3.2.	VERIFICAR LA INTANGIBILIDAD DEL OBJETO.....	292
3.2.1.	<i>Intangibilidad de personas</i>	293
3.2.2.	<i>Intangibilidad de cosas</i>	294
3.3.	VERIFICAR LA IDONEIDAD CUANTITATIVA DEL OBJETO	295
3.4.	VERIFICAR LA IDONEIDAD CUALITATIVA DEL OBJETO.....	295
4.	FRAGILIDADES QUE PUEDEN SURGIR POR NO HABERSE DADO UNA RELACIÓN ADECUADA ENTRE EL SUJETO COGNOSCENTE EXPERTO Y EL OBJETO POR CONOCER	296
4.1.	EL OBJETO DEBE ESTAR AL ALCANCE DEL ÓRGANO ESPECIALMENTE ENTRENADO PARA ESE CONOCIMIENTO.....	296
4.2.	SI EL ÓRGANO NATURALMENTE NO ALCANZA, PUEDE ESTAR POTENCIADO POR INSTRUMENTOS, MÁQUINAS, EQUIPOS, HERRAMIENTAS	296
4.3.	OTRAS FRAGILIDADES	296
5.	EL TRANCURSO DEL TIEMPO EN LAS PRUEBAS PERICIALES.....	297
6.	OTROS ESPACIOS DE BÚSQUEDA DE FRAGILIDADES DE LA PRUEBA PERICIAL	298

6.1.	LA CALIDAD DEL INFORME DE LA PERICIA.....	298
6.2.	LA CALIDAD DE LA PERITACIÓN EN JUICIO.....	298
7.	FRAGILIDADES DE LA PRUEBA PERICIAL DERIVADA DE LAS FRAGILIDADES EPISTEMOLÓGICAS EN LAS CIENCIAS, LAS TÉCNICAS Y EN GENERAL DE LOS SOPORTES DE LA MISMA	299
8.	FRAGILIDADES DE TODO ORDEN EN LOS SOPORTES DE LA PRUEBA PERICIAL.....	305
9.	EXISTENCIA DE OTRAS PRUEBAS EN EL PROCESO QUE DESVIRTÚAN LA FUERZA PROBATORIA DE UN PERITAJE..	305
	CONCLUSIONES.....	305
	ANEXO	307
	BIBLIOGRAFÍA	323