

## TABLA DE CONTENIDO

	PÁG.
INTRODUCCIÓN .....	XI
• <i>Unión marital y sociedad patrimonial, hechos jurídicos</i> .....	XI
• <i>Teleología del proceso judicial</i> .....	XVI
• <i>Creación judicial del Derecho</i> .....	XIX
• <i>Lege ferenda</i> .....	XXI

### Capítulo I

#### SOCIEDAD DE HECHO ENTRE CONCUBINARIOS

• <i>Requisitos de la sociedad de hecho entre concubenarios</i> .....	3
• <i>Consecuencias práctico-jurídicas de que un conflicto sea tomado como una sociedad de hecho</i> .....	16
• <i>Consecuencias de que la sociedad sea de hecho, sin el favor de presunción alguna</i> .....	20
• <i>La distribución de los bienes remanentes entre los socios como consecuencia de la liquidación de la sociedad concubinaria</i> .....	22
• <i>Prescripción del derecho a la declaración de la sociedad de hecho</i> .....	24

### Capítulo II

#### UNIÓN MARITAL DE HECHO

• <i>Un cambio profundo que empieza por el lenguaje</i> .....	27
• <i>Presupuestos de la unión marital de hecho</i> .....	35
• <i>Del requisito de la heterosexualidad</i> .....	36

	PÁG.
• <i>Del requisito de la comunidad de vida permanente</i> .....	37
• <i>Del requisito de la singularidad</i> .....	41
• <i>Factores que no son requisitos de la unión marital de hecho</i> .....	42
• <i>Reconocimiento de la unión marital de hecho por medios alternativos</i> .....	50

### Capítulo III

#### SOCIEDAD PATRIMONIAL ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES

• <i>El legislador hace algo más que romper el silencio, pero la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia jalona en sentido contrario</i> .....	55
• <i>¿Problema procesal o problema sustancial?</i> .....	60
• <i>De los bienes que forman el haber de la sociedad patrimonial</i> ...	72
• <i>La sociedad patrimonial no es sociedad a título universal</i> .....	74
• <i>La prescripción de los derechos patrimoniales</i> .....	75

### Capítulo IV

#### UNIÓN MARITAL DE HECHO ENTRE PERSONAS DEL MISMO SEXO

• <i>El legislador colombiano rompió esquemas</i> .....	79
• <i>La intervención de la jurisprudencia constitucional</i> .....	80
• <i>La jurisprudencia civil</i> .....	92
• <i>La normativa aplicable</i> .....	94

### Capítulo V

#### LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES

A) DE LAS CUESTIONES SUSTANCIALES .....	95
• <i>De las reglas diferenciadoras que disciplinan los haberes en la sociedad conyugal y en la sociedad patrimonial</i> .....	98
a) <i>Las reglas distintas</i> .....	105

	PÁG.
b) <i>El mayor valor de los bienes propios</i> .....	106
c) <i>Las diferencias aparentes</i> .....	108
• <i>De las reglas comunes a la sociedad patrimonial y a la sociedad conyugal:</i> .....	108
a) <i>Capitulaciones maritales</i> .....	108
b) <i>Salarios y otros ingresos</i> .....	111
c) <i>Bienes propios</i> .....	112
d) <i>Bienes sociales</i> .....	113
e) <i>Subrogaciones</i> .....	114
f) <i>Conformación de comunidades</i> .....	115
g) <i>Presunciones</i> .....	115
h) <i>Compensaciones o recompensas</i> .....	116
i) <i>Disposición de bienes sociales por causa de muerte</i> .....	118
j) <i>Reglas de administración de la sociedad patrimonial</i> .....	119
k) <i>Sanción por ocultación de bienes</i> .....	119
l) <i>La regla de transición sobre los frutos</i> .....	121
B) DEL TRÁMITE LIQUIDATORIO .....	121
a) <i>¿Se requiere declaración judicial previa?</i> .....	122
b) <i>El procedimiento y las excepciones</i> .....	125
c) <i>Inventarios</i> .....	127
d) <i>Objeciones a los inventarios</i> .....	128
e) <i>Problemas probatorios</i> .....	130
f) <i>Inventarios adicionales</i> .....	130
g) <i>Reglas para la partición</i> .....	132
h) <i>Remisión a las reglas sucesorales</i> .....	133
i) <i>Renuncia a gananciales</i> .....	135
j) <i>Doble vía procesal sobre exclusión o inclusión de bienes de la participación o sobre recompensas</i> .....	136

## Capítulo VI

### CRÍTICA A LA SENTENCIA C 193 DE 2016 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL

• <i>El problema principal</i> .....	142
--------------------------------------	-----

	PÁG.
• <i>Las falacias de la sentencia</i> .....	146
• <i>El resultado</i> .....	157

## Capítulo VII

<b>CRÍTICA DE LA SENTENCIA SC14428-2016 DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA</b> .....	159
---	-----

### ANEXO 1

<b>Reseña de jurisprudencia de la Corte Constitucional</b> .....	173
• <i>Sentencia T 494 de 1992. (Trabajo doméstico como aporte)</i> .....	176
• <i>Sentencia C 105 de 1994. (Familia matrimonial y familia de hecho tienen igualdad de derechos)</i> .....	182
• <i>Sentencia C 239 de 1994. (Irretroactividad de la ley)</i> .....	184
• <i>Sentencia C-098 de 1996. (Derecho a la igualdad de parejas del mismo sexo. Omisión legislativa)</i> .....	186
• <i>Sentencia C 114 de 1996. (El término de prescripción consagrado en el artículo 8 de la Ley 54 de 1990 no viola la Constitución Política)</i> .....	189
• <i>Sentencia C-0174 de 1996. (Matrimonio y unión marital de hecho son institutos jurídicos diferentes y las normas de aquel no se aplican a esta)</i> .....	191
• <i>Sentencia C 014 de 1998. (Derecho a formar una nueva familia)</i> 195	
• <i>Sentencia C 477 de 1999. (Derecho del compañero permanente a adoptar el hijo de su pareja. Extensión de derechos de los cónyuges a los compañeros permanentes)</i> .....	196
• <i>Sentencia C 289 de 2000. (Inventario solemne de los bienes de hijos de unión anterior)</i> .....	197
• <i>Sentencia C 533 de 2000. (Matrimonio y unión marital de hecho son institutos que tienen diferencias sustanciales)</i> .....	198
• <i>Sentencia C-167 de 2002. (Unión marital de hecho no es un estado civil. El acta de conciliación debe ser admitida como prueba de su existencia en el proceso sucesorio)</i> .....	200
• <i>Sentencia C-1033 de 2002. (Derecho de alimentos entre compañeros permanentes)</i> .....	202

- *Sentencia C 16 de 2004. (Omisión legislativa en el tipo penal de inasistencia alimentaria).....* 204
- *Sentencia 1126 de 2004. (La expresión cónyuge también comprende, para efectos del derecho a la pensión de sobreviviente, al compañero o compañera permanente).....* 205
- *Sentencia C 821 de 2005. (No se vulnera la Constitución Política porque el legislador haya creado causales de divorcio para el matrimonio y no para la unión marital de hecho).....* 206
- *Sentencia C 875 de 2005. (Beneficios tributarios previstos en relación con el cónyuge, son aplicables a los compañeros permanentes).....* 208
- *Sentencia T 349 de 2006. (Pareja del mismo sexo no tiene derecho a pensión de sobreviviente).....* 208
- *Sentencia C 075 de 2007. (Unión marital de hecho entre personas del mismo sexo).....* 210
- *Sentencia C 521 de 2007. (Derecho a la salud del compañero o compañera permanente en las mismas condiciones que el cónyuge. Derechos de los compañeros permanentes. Test de igualdad).....* 211
- *Sentencia C 811 de 2007. (Derecho a la salud de integrantes de parejas del mismo sexo).....* 212
- *Sentencia C 336 de 2008. (Derecho a pensión de sobreviviente de compañero permanente del mismo sexo).....* 213
- *Sentencia C 798 de 2008. (Delito de inasistencia alimentaria alude también a parejas del mismo sexo).....* 214
- *Sentencia T 932 de 2008. (Derechos pensionales del compañero permanente).....* 214
- *Sentencia C 1035 de 2008. (Sustitución pensional en caso de convivencia simultánea entre cónyuge y compañero o compañera permanente).....* 215
- *Sentencia C 029 de 2009. (Las normas atinentes a los compañeros permanentes deben aplicarse a los integrantes de las parejas del mismo sexo).....* 216
- *Sentencia T 911 de 2009. (Pensión de sobreviviente de pareja del mismo sexo. Prueba de la unión marital).....* 217

- *Sentencia C 100 de 2011. (Agravación punitiva en desaparición forzada comprende a compañero o compañera permanente) ..... 218*
- *Sentencia C 283 de 2011. (El compañero o compañera permanente tiene derecho a porción conyugal)..... 219*
- *Sentencia C-577 de 2011. (Matrimonio y unión marital de hecho son institutos que tienen diferencias sustanciales; tanto frente a parejas heterosexuales como a parejas del mismo sexo) ..... 222*
- *Sentencia T 717 de 2011. (Unión marital de hecho entre personas del mismo sexo. Personas de especial protección) ..... 228*
- *Sentencia C 700 de 2013. (Inexequibilidad del requisito liquidación)..... 229*
- *Sentencia T 018 de 2014. (Sustitución pensional compartida entre la cónyuge y la compañera permanente) ..... 231*
- *Sentencia C 278 de 2014. (Diferencias entre sociedad conyugal y sociedad patrimonial. Haber absoluto y haber relativo)..... 232*
- *Sentencia C 340 de 2014. (Patrimonio de familia inembargable para uniones maritales de hecho) ..... 235*
- *Sentencia SU 617 de 2014. (Derecho de adoptar al hijo de la pareja, aun cuando se trata de parejas de personas del mismo sexo)..... 236*
- *Sentencia C-071 de 2015. (Adopción por parejas de hecho del mismo sexo) ..... 238*
- *Sentencia T 468 de 2015. (Derecho a la salud del compañero permanente superviviente. Prueba de escritura pública) ..... 239*
- *Sentencia C 257 de 2015. (Derecho a la igualdad. Protección de la familia. Término de dos años) ..... 240*
- *Sentencia C 683 de 2015. (Adopción por parejas del mismo sexo) 244*
- *Sentencia C 193 de 2016. (No vulnera la Constitución Política la exigencia de la disolución de la sociedad conyugal anterior). 245*
- *Sentencia SU 214 de 2016. (La Constitución Política de Colombia no excluye el matrimonio entre personas del mismo sexo) .... 246*

## ANEXO 2

<b>Reseña de jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia .....</b>	<b>249</b>
• <i>Sentencia de 30 de noviembre de 1935. (Sociedad de hecho concubinaria).....</i>	<i>250</i>
• <i>Sentencia de 20 de mayo de 1959. (Diversos tipos de sociedad de hecho. Exigencias especiales si los socios son concubenarios) 253</i>	
• <i>Sentencia de 10 de agosto de 1961. (Concubinato no genera por sí mismo ningún tipo de sociedad) .....</i>	<i>254</i>
• <i>Sentencia de 18 de octubre de 1973. (Concubinato, no genera por sí ningún tipo de sociedad) .....</i>	<i>255</i>
• <i>Sentencia de 23 de febrero de 1976. (El concubinato por sí solo no genera sociedad de bienes).....</i>	<i>258</i>
• <i>Sentencia de 26 de agosto de 1976. (La mera convivencia entre los concubenarios no genera sociedad de hecho).....</i>	<i>260</i>
• <i>Sentencia de 6 de febrero de 1987. (Sociedad de hecho entre concubenarios es fenómeno contractual).....</i>	<i>260</i>
• <i>Sentencia de 7 de febrero de 1990. (Sociedad de hecho. Prescindencia del concubinato).....</i>	<i>261</i>
• <i>Auto de 16 de julio de 1992. (Competencia para resolver pretensiones relativas a sociedad de hecho).....</i>	<i>263</i>
• <i>Auto de 2 de octubre de 1992. (Competencia para resolver pretensiones relativas a unión marital de hecho y sociedad patrimonial de hecho) .....</i>	<i>265</i>
• <i>Sentencia de 29 de septiembre de 1993. (Sociedad de hecho concubinaria exige prueba estricta de la affectio societatis).....</i>	<i>266</i>
• <i>Sentencia de 25 de octubre de 1994. (Compañero o compañera permanente tiene legitimación para reclamar responsabilidad civil contra victimario de su pareja) .....</i>	<i>268</i>
• <i>Auto de 24 de junio de 1997. (El artículo 1 de la Ley 54 de 1990 no es norma sustancial).....</i>	<i>269</i>
• <i>Sentencia de 20 de septiembre de 2000. (Requisitos de la unión marital de hecho del artículo segundo de la Ley 54 de 1990. Singularidad) .....</i>	<i>270</i>

	PÁG.
• <i>Auto de 28 de noviembre de 2001. (Unión marital de hecho no es un estado civil) .....</i>	272
• <i>Sentencia de 20 de abril de 2001. (Irretroactividad de la Ley 54 de 1990) .....</i>	273
• <i>Auto de 28 de noviembre de 2001. (La unión marital de hecho no es un estado civil) .....</i>	278
• <i>Sentencia de 10 de septiembre de 2003. (Sociedad de hecho concubinaria no es ilícita. La exigencia de la liquidación de la sociedad conyugal es contraria a la Constitución).....</i>	279
• <i>Sentencia de 28 de octubre de 2003. (La relación patrimonial es independiente de la relación afectiva).....</i>	282
• <i>Sentencia de 27 de junio de 2005. (Affectio societatis en la sociedad de hecho concubinaria no prescinde de la relación familiar).....</i>	285
• <i>Sentencia de 28 de octubre de 2005. (Retrospectividad de la Ley 54 de 1990).....</i>	286
• <i>Sentencia del 4 de septiembre de 2006. (Excepción de inconstitucionalidad a la exigencia de un año de anterioridad) .....</i>	289
• <i>Sentencia de 29 de septiembre de 2006. (Sociedad de hecho concubinaria. No es universal) .....</i>	290
• <i>Sentencia de 10 de junio de 2008. (Prescripción. Separación definitiva y separación provisional por violencia. Conciliación en violencia intrafamiliar. Requisitos de la unión marital de hecho del artículo segundo de la ley 54) .....</i>	292
• <i>Auto de 18 de junio de 2008. (La unión marital de hecho sí constituye un estado civil).....</i>	294
• <i>Sentencia de 11 de marzo de 2009. (Demandado víctima de secuestro. No hay prescripción).....</i>	300
• <i>Sentencia de 24 de febrero de 2011. (Sociedad de hecho concubinaria. Apreciación probatoria).....</i>	302
• <i>Sentencia de 07 de marzo de 2011. (Sociedad de hecho entre cónyuges casados en el extranjero).....</i>	307
• <i>Sentencia de 12 de diciembre de 2011. (Retrospectividad de la Ley 54 de 1990. Infidelidad no desvirtúa la unión marital).....</i>	308

- *Sentencia del 13 de diciembre de 2011. (Parejas del mismo sexo. Inaplicabilidad de la Ley 54 de 1990).....* 310
- *Sentencia de 15 de noviembre de 2012. (La unión marital de hecho exige también inventario solemne de los bienes de los hijos solo en su protección).....* 312
- *Sentencia de 28 de noviembre de 2012. (Presupuestos de reconocimiento de la unión marital de hecho, sin sociedad patrimonial).....* 314
- *Sentencia de 19 de diciembre de 2012. (Sociedad mercantil de hecho entre concubenarios. Coexistencia de sociedades mercantiles) .....* 317
- *Sentencia de 5 de agosto de 2013. (Permanencia. Publicidad y notoriedad no son requisitos) .....* 318
- *Sentencia del 11 de septiembre de 2013. (Sin unión marital de hecho no hay sociedad patrimonial) .....* 320
- *Sentencia del 14 de diciembre de 2015. (Parejas del mismo sexo. Retrospectividad de la sentencia C 075) .....* 321
- *Sentencia del 22 de junio de 2016. (Concubinato y unión marital de hecho son fenómenos distintos) .....* 323
- *Sentencia de 24 de agosto de 2016. (Sociedad conyugal no disuelta impide la sociedad patrimonial) .....* 323
- *Sentencia de 26 de agosto de 2016. (Falta de singularidad impide la unión marital de hecho. Sin esta no hay sociedad patrimonial).....* 325
- *Sentencia de 24 de octubre de 2016. (Convivencia entre compañeros permanentes no necesariamente implica relaciones sexuales) .....* 326
- *Sentencia de 18 de julio de 2017. (Convivencia permanente) .....* 328
- *Sentencia de 12 de febrero de 2018. (Parejas de personas del mismo sexo. Retrospectividad de la sentencia C 075).....* 329
- *Sentencia de 5 de junio de 2018. (Prescripción de los derechos patrimoniales. Conteo del término si los compañeros permanentes contraen matrimonio entre sí).....* 330

- *Sentencia de 21 de agosto de 2018. (Convivencia. Preterición probatoria. Prueba de confesión extrajudicial) ..... 335*

ANEXO 3

**Reseña de jurisprudencia del Tribunal Superior de Bucaramanga... 337**

- *Sentencia de 21 de mayo de 2009. (Sustitución pensional de compañero permanente del mismo sexo)..... 338*
- *Sentencia de 17 de julio de 2009. (Declaratoria de sociedad patrimonial a pesar de la existencia de sociedad conyugal no disuelta) ..... 339*
- *Sentencia de 31 de mayo de 2010. (Singularidad como presupuesto) ..... 341*
- *Sentencia de 30 de noviembre de 2010. (Parejas del mismo sexo) ..... 343*
- *Sentencia de 9 de diciembre de 2010. (Sociedad de hecho concubinaria, previa declaración de prescripción de la sociedad patrimonial)..... 345*
- *Sentencia de 9 de diciembre de 2010. (Sociedad de hecho concubinaria no es a título universal)..... 346*
- *Sentencia de 12 de enero de 2012. (Alimentos entre compañeros permanentes) ..... 348*
- *Sentencia de 22 de abril de 2013. (Sociedad patrimonial entre compañeros permanentes con sociedad conyugal sin disolver)... 349*
- *Sentencia de 14 de mayo de 2013. (Sociedad patrimonial entre compañeros permanentes no es sociedad a título universal) ..... 351*
- *Sentencia de 28 de octubre de 2013. (Sociedad patrimonial y sociedad conyugal pueden coexistir porque la primera no es a título universal)..... 353*
- *Sentencia de 24 de noviembre de 2014. (Sociedad patrimonial no presunta) ..... 354*
- *Sentencia de 19 de agosto de 2014. (Sociedad de hecho entre cónyuges) ..... 355*
- *Sentencia de 11 de febrero de 2015. (Derecho a la salud del compañero permanente superviviente. Subsidiariedad) ..... 356*

- *Sentencia de 31 de agosto de 2015. (Validez de escritura pública de reconocimiento de la unión marital de hecho) .....* 357
- *Sentencia de 31 de agosto de 2015. (Unión marital de hecho sin sociedad patrimonial por falta del requisito temporal) .....* 358
- *Sentencia del 10 de octubre de 2016. (La procreación no necesariamente es indicativa de unión marital de hecho).....* 360
- *Sentencia del 6 de marzo de 2017. (Notoriedad no es requisito de la unión marital de hecho).....* 361
- *Sentencia de 15 de mayo de 2017. (Falta de singularidad) .....* 362
- *Sentencia de 23 de noviembre de 2017 (Conteo del término de prescripción si los compañeros permanentes contraen matrimonio entre sí) .....* 362
- *Auto de 12 de febrero de 2018 (Liquidación no exige declaración judicial previa, si hay declaración voluntaria) .....* 364

ANEXO 4

**Reseña de la intervención del legislador en unión marital de hecho y temas afines .....** 367

- Un poco de historia.....* 367
- El legislador a la vanguardia .....* 369
- Intervención constitucional en las normas .....* 383
- La jurisprudencia civil que complementa a la ley.....* 383

CONCLUSIONES..... 391

BIBLIOGRAFÍA .....

